

Украинское студенчество в условиях нестабильного общества: тренды моральных предпочтений

А.М. Николаевская

В статье представлены результаты сравнительного анализа нравственных предпочтений студенческой молодежи, который основывается на данных двух исследований, проведенных коллективом кафедры социологии ХНУ имени В. Н. Каразина: в 2006 г. – на фоне относительной стабильности украинского социума и в 2009 г. – в условиях глобального экономического кризиса. Как свидетельствуют полученные данные, даже в условиях социально-экономического кризиса, традиционные ценности остаются на ведущих позициях в системе индивидуальной морали студенческой молодежи, что, по мнению автора, является следствием инерционности моральной системы, которая оказывает сопротивление внешним воздействиям. Описана связь между некоторыми характеристиками респондентов (половая принадлежность, включенность в религиозную жизнь) и их нравственными ориентациями.

Ключевые слова: моральная повседневность, нравственные ориентации, гендерные отличия индивидуальной морали, нравственные предпочтения студенческой молодежи, нравственность, нравственные инновации, воцерковленность.

У статті представлені результати порівняльного аналізу етичних переважень студентської молоді, який ґрунтується на даних двох досліджень, проведених колективом кафедри соціології ХНУ імені В. Н. Каразіна: у 2006 р. – на тлі відносної стабільності українського соціуму і в 2009 р. – в умовах глобальної економічної кризи. Як свідчать отримані дані, навіть в умовах соціально-економічної кризи, традиційні цінності залишаються на провідних позиціях в системі індивідуальної моралі студентської молоді, що, на думку автора, є наслідком інерційності моральної системи, яка чинить опір зовнішнім діям. Описаний зв'язок між деякими характеристиками респондентів (статева приналежність, включеність в релігійне життя) і їх етичними орієнтаціями.

Ключові слова: моральна повсякденність, етичні орієнтації, гендерні відмінності індивідуальної моралі, етичні переваження студентської молоді, моральність, етичні інновації, воцерковленість.

У артыкуле прадстаўлены вынікі параўнальнага аналізу маральных прэферэнцый студэнцкай моладзі, які ґрунтуецца на дадзеных двух даследаванняў, праведзеных калектывам кафедры сацыялогіі ХНУ імя В.Н. Каразіна: у 2006 г. – на фоне адноснай стабільнасці ўкраінскага соцыуму і ў 2009 г. – ва ўмовах глабальнага эканамічнага крызісу. Як сведчаць атрыманыя дадзеныя, нават ва ўмовах сацыяльна-эканамічнага крызісу, традыцыйныя каштоўнасці застаюцца на вядучых пазіцыях у сістэме індывідуальнай маралі студэнцкай моладзі, што, на думку аўтара, з'яўляецца следствам інерцыйнасці маральнай сістэмы, якая аказвае супраціўленне знешнім уздзеянням. Апісана сувязь паміж некаторымі характарыстыкамі рэспандэнтаў (палавая прыналежнасць, уключанасць ў рэлігійнае жыццё) і іх маральнымі арыентацыямі.

Ключавыя словы: маральная штодзённасць, маральныя арыентацыі, гендэрныя адрозненні індывідуальнай маралі, маральныя прэферэнцыі студэнцкай моладзі, маральнасць, маральныя інавацыі, ўцаркоўленасць.

The results of comparative analysis of the student youth moral preferences are presented in the article. These results are based on the data of two researches made in 2006, in the stable period of Ukrainian society, and in 2009, under the conditions of global economic crisis. In accordance with the results traditional values remain on the leading positions in the system of individual morals of the student youth even under the conditions of crisis. The author explains this fact as the result of moral system persistence that makes resistance to external actions. Also, the connection between some characteristics of respondents (sexual identity, involvement in a religious life) and their moral orientations is described in the article.

Key words: moral everyday life, moral orientations, gender differences of individual moral, moral preferences of students youth, morals, moral innovations, churching.

Нравственная проблематика и моральная регуляция поведения и личности, и социальных групп практически всегда привлекала исследователей, хотя в то же время была и остается достаточно сложным объектом для анализа. Эта сложность вызвана хорошо известным различием *между усвоенными нравственными нормами, принципами и реальной мотивацией поступков*. При этом для обоснования своих поступков люди часто выбирают не те моральные ценности или этические принципы, которые находятся в их индивидуальном сознании на вершине идеальной иерархии (так называемая позиция «абсолютизма»), а те, которые в наибольшей степени оправдывают достижение целей, обусловленных потребностями, доминирующие на данный момент (позиция «релятивизма»). Исходя из *моральной многомерности обыденного сознания*, личность – как субъект морального воздействия – может принимать решения и как «абсолютист», и как «релятивист», что, в свою очередь, изменяет и степень обязательности ее действия, и удельный вес утилитаризма, эмоций, ориентации на собственную совесть, авторитет и т.д. Все это отражается на моральном обосновании человеком

его поступков в подтверждение их нормативности. Кроме того, обоснование нормы может варьироваться и в зависимости от ситуации и объекта, к которым она (норма) применяется¹. Понятно, что таким же неоднозначным, непоследовательным, нелогичным может казаться и *поведение*, регулируемое этими нормами, что между тем не может рассматриваться как препятствие на пути эмпирического исследования всего многообразия реальных проявлений нравственности.

Сегодняшнее состояние украинского социума актуализирует обращение к нравственной проблематике прежде всего потому, что в стабильном и кризисном (нестабильном) обществе существуют принципиальные отличия по детерминации социального поведения. Так, например, по мнению Н.В. Паниной, в первом случае индивидуальное и групповое поведение регулируется ценностно-нормативной системой через ролевые экспектации и путем формирования сознания (ценностных ориентаций, установок, жизненных целей и т.д.), что позволяет личности (группе) внутренне подготовиться к успешному выполнению социальных ролей. В нестабильном, аномическом обществе с разрушенной ценностно-нормативной системой определяющая роль принадлежит особенностям индивидуального сознания, в частности, имеется ввиду «*аффективный, когнитивный и нравственный потенциал* индивидуальных особенностей сознания и поведения людей»². Это происходит потому, что в условиях разрушения привычного механизма адаптации, детерминация различных видов и форм социального поведения происходит не путем приспособления к социальным нормам, а на почве индивидуальных ценностных предпочтений и ценностных ориентаций, что, в свою очередь, считает исследовательница, является основой для кристаллизации новой нормативной системы общества.

Основной целью публикации является представить результаты сравнительного анализа нравственного сознания, в частности моральных предпочтений, украинского студенчества в социально-экономических условиях. Эмпирические данные, которые являются объектом нашего анализа, получены в ходе двух исследований, проведенных коллективом кафедры социологии Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина при непосредственном участии автора: «Высшая школа как субъект социоструктурной трансформации» (по репрезентативной выборке в 2006 г. было опрошено 3057 студентов в 31 вузе Украины) и «Проблемы формирования гражданской идентичности украинской молодежи: роль образования как фактора консолидации общества» (по репрезентативной выборке в 2008-2009 гг. было опрошено 3058 студентов 33 вузов Украины; руководитель проектов – докт. социол. наук Л.Г. Сокур-Янська). Следует обратить внимание на то, что первый опрос происходил на фоне относительной стабильности украинского социума, второй – в условиях глобального экономического кризиса, который, разумеется, должен был отразиться и на состоянии общества, вызвав существенные изменения во многих сферах жизни.

В этой связи нас интересовало отношение студенческой молодежи к некоторым проявлениям нравственной повседневности. В *первую* группу явлений вошли те, которые традиционно классифицируются как *девиация* (злоупотребление спиртными напитками, проституция, употребление наркотиков, кражи и т.д.), во *вторую* – реалии повседневности, не подлежащие правовой оценке и соответствующему наказанию, но вызывающие негативное или просто неоднозначное отношение общественного мнения (развод, сохранение семьи ради детей, супружеские измены, предвзятое отношение к представителям отдельных социальных групп и т.д.). *Третья* категория феноменов была представлена теми проявлениями повседневности, которые сравнительно недавно стали фактами жизни постсоветских стран или имели место и раньше, но не признавались в качестве таковых, существующие или «легализованные» в последние годы, поэтому не имеющие однозначной оценки в общественном мнении в категориях «норма – отклонения (нарушения)». Они могут рассматриваться как

¹ Дубов И.Г., Хвостов А.А. Моральная детерминация поведения в обыденном сознании больших групп населения // Вопросы психологии. 2000. № 5. С. 87.

² Панина Н. Молодь України: структура цінностей, соціальне самопочуття та морально-психологічний стан за умов тотальної аномії // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2001. № 1. С. 5-26.

своего рода «моральная инновация». В этом случае речь шла, например, о пробных браках, заключении брачного контракта, гомосексуализме и регистрации однополых браков, сексуальных домогательствах, семейном насилии и т.п. Также указанные явления мы попытались объединить по сферам их проявления, в результате чего были выделены такие из них, как сфера половой морали; семейно-брачная сфера; «гражданская» сфера; сфера межличностных отношений; собственно девиантные проявления поведения.

Как свидетельствуют данные обоих исследований, по крайней мере, на уровне вербального поведения, украинские студенты осуждают практически все явления, которые традиционно относят к группе девиантных. Так, по мнению абсолютного большинства респондентов, не допустимо употребление наркотиков, кражи, самоубийство, несколько увеличилась, например, численность тех, кто осуждает проституцию (табл. 1).

Таблица 1

Отношение студентов к девиантным формам поведения¹
(в % к тем, кто ответил)

Формы поведения	2006			2009		
	Допустимо ли			Допустимо ли		
	Да	Когда как	Нет	Да	Когда как	Нет
Употребление наркотиков	4	5	91	3	4	93
Злоупотребление спиртными напитками	7	19	74	8	19	73
Кража государственного имущества	7	14	79	8	14	78
Кража личного имущества	3	3	94	3	5	92
Проституция	13	14	73	9	9	82
Самоубийство	6	8	86	3	7	90

Наиболее толерантными студенты были в оценках некоторых явлений, которые регулируются нормами половой морали (прежде всего это касается добрых половых отношений) и к, собственно, брачно-семейным отношениям, вполне допустимым респонденты считают, например, и заключения брачных контрактов.

Таблица 2

Социальные явления, к существованию которых респонденты проявили наибольшую толерантность
(Средние; интервал от 1 – абсолютно недопустимо до 5 – вполне допустимо)

	2006		2009
	Средние		Средние
Добрые половые отношения	4,157	Равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни	3,895
Равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни	4,054	Добрые половые отношения	3,707
Сохранение семьи ради детей	3,494	Сохранение семьи ради детей	3,465
Развод	3,325	Отказ от участия в выборах	3,176
Заключение брачного контракта	3,140	Развод	3,012
Отказ от участия в выборах	2,973	Заключение брачного контракта	2,947

В целом, как и в исследовании 2006 г., совокупная картина тех социальных явлений, право которых на существование в современном мире студенты в той или иной степени все же признают, оказалась довольно пестрой и представлена феноменами, принадлежащими к различным сферам нашей жизни. Однако перечень явлений, с существованием которых большинство молодых людей «согласно», фактически не изменился. Можно отметить лишь от-

¹ Здесь и в других таблицах в колонке «Допустимо» объединены позиции «вполне допустимо» и «скорее допустимо»; в колонке «Не допустимо» – позиции «совершенно не допустимо» и «скорее не допустимо».

дельные ситуации переоценки, состоявшейся в сознании студенчества за последние три года: так, менее критичным стало отношение к отказу от участия в выборах (скорее всего, это является проявлением разочарования молодежи в некоторых политиках и снижением интереса к политической жизни как таковой), несколько возросло количество тех, кто осуждает развод; менее толерантной является сегодня оценка добрачных половых отношений. Хотя в целом этот феномен является практически единственным проявлением повседневности, отношение к которому у молодежи практически не зависит, например, от половой принадлежности (хотя в оценке многих других явлений, представленных в анкете, юноши и девушки порой существенно расходились). Добрачные половые отношения менее критично оцениваются даже теми молодыми людьми, которые считают себя верующими и демонстрируют оцерковленный образ жизни.

В остальном же те жизненные ситуации, которые небезосновательно можно считать нарушением моральных и правовых норм (например, отказ от новорожденного, сексуальные домогательства, торговля людьми, семейное насилие и т.п.), оценены участниками обоих исследований как такие, которые не имеют права на существование в современном мире. Следует отметить, что перечень социальных явлений, которые несовместимы с гармоничным существованием человека, тоже остался практически без изменений: сюда вошли и некоторые девиантные формы поведения, и феномены, которые мы отнесли, как упоминалось ранее, к «моральным инновациям», имеющие бесспорную негативную окраску – сексуальные домогательства, семейное насилие и т.д. (табл. 3).

Таблица 3

Социальные явления, существование которых респонденты считают наиболее недопустимыми (средние; интервал от 1 – абсолютно недопустимо до 5 – вполне допустимо)

	2006		2009
	Средние		Средние
Употребление наркотиков	1,322	Кража личного имущества	1,346
Отказ от новорожденного	1,321	Отказ от новорожденного	1,291
Кража личного имущества	1,305	Употребление наркотиков	1,277
Сексуальные домогательства	1,276	Сексуальные домогательства	1,248
Торговля людьми	1,127	Торговля людьми	1,221
Семейное насилие	1,108	Семейное насилие	1,148

Обращают на себя внимание определенные перемены, произошедшие в отношении студенческой молодежи к тем явлениям, которые регулируются и оцениваются нормами половой морали.

Таблица 4

Отношение к феноменам, которые оцениваются нормами половой морали (средние; интервал от 1 – абсолютно недопустимо до 5 – вполне допустимо)

	Средние	
	2006	2009
Аборты	2,629	2,016
Гомосексуализм	2,297	2,112
Добрачные половые отношения	4,157	3,707
Пробные браки	2,469	2,245
Проституция	1,929	1,661
Регистрация однополых браков	2,126	2,046
Распространение порнографии	2,092	1,788
Сексуальные домогательства	1,276	1,248

Как видим, довольно существенно изменились оценки некоторых «моральных инноваций», более критичным стало отношение к абортam (их право на существование полностью признало лишь 5% опрошенных), распространению порнографии, добрачным половым отношениям (хотя, как отмечалось нами ранее, в целом существование последних в современном обществе воспринимается молодыми людьми как своеобразная норма).

Довольно заметно отличаются и оценки тех, кто был опрошен в западном регионе Украины. Мы считаем, что установленные различия связаны прежде всего с тем, что в этом регионе более высоким остается уровень вовлеченности студенческой молодежи в религиозную жизнь. Обращаясь к украинским реалиям относительно влияния религии, надо отметить, что религиозная ситуация в отдельных регионах нашей страны принципиально отличается. Так, сегодня, по официальным данным, наиболее интенсивно религиозная сеть растет в западноукраинских областях, где сосредоточено 50% религиозных общин. Мощная инфраструктура традиционных церквей региона, зафиксированность религиозности в ментальности его населения блокируют проникновение в регион новейших культов и движений. Для Западной Украины Церковь остается неотъемлемой составляющей образа жизни и системы социальной коммуникации, в Восточной – эти функции почти утрачены. Существенно отличается и уровень религиозной самоидентичности участников нашего исследования, опрошенных в разных регионах Украины.

Таблица 5

Религиозная самоидентичность украинского студенчества (в % к тем, кто ответил)

	Σ	Восток	Центр	Юг	Запад
Считают себя верующими людьми	65	57	63	58	85
Считают себя неверующими людьми	6	10	6	6	2
Считают себя атеистом	5	7	5	7	1
Затруднились ответить	24	26	26	29	12

Региональные различия зафиксированы нами и в оценках других социальных явлений, в частности, тех, которые относятся к сфере семейно-брачных отношений и в «гражданской» сфере (см.: Таблицы 6, 7). В частности, обращает внимание, например, более критическая оценка респондентами, опрошенными на Западе Украины, отказа от участия в выборах.

Таблица 6

Отношение студентов к некоторым феноменам в семейно-брачной сфере (в % к тем, кто ответил) (в таблице не представлена позиция «в некоторых случаях допустимо, в некоторых нет») (2009 г.)

	Допустимо				Недопустимо			
	Запад	Восток	Центр	Юг	Запад	Восток	Центр	Юг
Отказ от новорожденного	1	2	4	5	96	95	87	92
Отказ от заботы о родителях	4	4	6	5	91	90	87	89
Сохранение семьи ради детей	53	43	47	50	14	18	17	18
Супружеские измены (внебрачные связи)	8	10	11	10	81	71	71	73
Развод	25	39	31	34	37	25	29	26
Семейное насилие	2	2	2	1	96	97	94	96
Заключение брачного контракта	28	37	35	33	40	32	30	36

Подводя итоги, отметим, что полученная нами информация не дает оснований говорить о существовании таких характеристик моральных представлений и предпочтений студенчества, которые можно было считать надежными индикаторами существенных изменений морали этой социальной группы, спровоцированных кризисным состоянием украинского общества.

Таблица 7

Отношение студентов к некоторым феноменам «гражданской» сферы (в % к тем, кто ответил) (в таблице не представлена позиция «в некоторых случаях допустимо, в некоторых нет») (2009 г.)

	Допустимо				Недопустимо			
	Запад	Восток	Центр	Юг	Запад	Восток	Центр	Юг
Бесплатный проезд в транспорте	15	22	22	21	56	51	48	58
Отказ от участия в выборах	33	44	42	38	36	24	27	31
Неуплата налогов	8	13	12	12	68	60	62	66
Недобросовестное отношение к выполнению профессиональных обязанностей	7	6	8	10	69	70	68	71
Равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни	68	67	68	65	17	16	14	17

Полученные нами данные опровергают расхожее мнение, что при таких условиях очень стремительно происходит «падение нравов», а люди становятся менее требовательными в оценках негативных явлений. Даже в условиях социально-экономического кризиса традиционные ценности остаются на ведущих позициях в системе индивидуальной морали студенческой молодежи. Это можно объяснить, по нашему мнению, тем, что мораль, хотя и не может не реагировать на изменения своей внешней среды, к которым можно отнести следующие макросоциальные факторы, как экономическое состояние общества, культурные трансформации и т.д., является в то же время достаточно инерционной системой и сопротивляется внешним воздействиям¹.

¹ Ніколаєвська А. М. Гендерні особливості індивідуальної моралі // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. Харків, 2004. С. 401-404.